



El grup municipal CUP de Tàrrega presenta a la Regidoria d'Ensenyament, Participació Ciutadana i Pobles perquè siguin preses en consideració, debatudes i, si escau, aprovades, les següents

PROPOSTES I ESMENES AL REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA

A la ciutat de Tàrrega, les diferents versions del Reglament de Participació Ciutadana han suposat un cúmul de traves burocràtiques al procés participatiu, i no s'han adaptat a les dimensions i necessitats del municipi ni han comptat amb el teixit associatiu municipal per tal d'elaborar conjuntament un reglament operatiu i que impedeixi la monopolització de la participació per part de determinats grups.

Creiem que és essencial fomentar la pràctica democràtica en tots els àmbits, començant pels pobles del municipi i per l'associacionisme. De la mateixa manera considerem important donar veu a col·lectius desfavorits o apartats de les decisions polítiques, com són els joves, la gent gran, els treballadors autònoms no associats, les persones amb problemes específics de gènere, les persones d'origen estranger i les persones amb risc de pobresa i d'exclusió social.

Un cop feta una lectura crítica i una reflexió sobre la proposta de reglament de participació que ens presentà el Sr. Regidor Gabriel Lacambra, volem aportar una sèrie de reflexions i de propostes.

En primer lloc, creiem que el tret principal que caracteritza aquest reglament és el legalisme, la voluntat d'adaptar la reglamentació municipal a les noves lleis que venen donades per l'Estat. No respon, doncs, a una voluntat política de fomentar la participació. Com ja se'ns ha dit en el moment de la presentació, aquest reglament vol ser una caixa d'eines, que es poden fer servir o no.

La CUP de Tàrrega partim d'una perspectiva ben diferent. És la funció que fa l'eina bona, i creiem que la participació no s'ha de limitar a ser una paraula escrita en un text legal desat en un calaix, sinó que volem començar a practicar la participació. En aquest sentit, entenem que el procés de modificació del Reglament ja és en si mateix un espai on començar a construir i practicar la participació de manera conjunta i fer el debat ciutadà més interessant, fructífer i obert de mires i el reglament molt més adaptat a la realitat.

És per això que ja vam presentar una proposta de Pla de Participació al sr. Lacambra, la qual instava que l'elaboració d'aquest nou reglament fos oberta, plural i participativa, i que es marqués un pla de treball, un calendari i uns terminis, a fi de garantir una total transparència en la metodologia de treball i assegurar la participació efectiva de la ciutadania. Segons el nostre punt de vista, aquest pla de participació hauria de tenir les fases següents:

1. Anàlisi del reglament vigent per determinar els punts de partida i balanç de l'acció participativa a la ciutat. Estudi de tots els aspectes, favorables i desfavorables, de les figures que hi ha recollides, de la seva organització i jerarquització i de la seva aplicació i funcionalitat.
2. Creació d'un primer document de diagnòsi per fixar els objectius i línies bàsiques d'un pla municipal de participació ciutadana. Determinar la situació de la participació ciutadana a la

ciutat mitjançant un recull de demandes i detecció de necessitats d'entitats veïnals, associacions, juntes de veïns dels pobles del municipi, centres educatius, ciutadans a títol individual i també personal tècnic.

3. Procés participatiu de modificació del reglament amb tots els agents implicats, mitjançant sessions plenàries i diferents grups de treball sectorials i confecció del redactat. Recull de propostes de noves figures i d'eines de participació existents i a impulsar: intervenció ciutadana als plens, Consell de Ciutat, pressupostos participatius, educació i participació, síndic de greuges, comissions de salvaguarda, consultes populars, entre altres.
4. Sessió plenària d'aprovació del redactat.
5. Creació d'una comissió de seguiment i control del bon funcionament i compliment del reglament que inclogui polítics, tècnics i ciutadans.

En aquest sentit, volem deixar molt clar que estem absolutament en desacord amb la intenció manifesta del govern d'aprovar el reglament entre els mesos de juliol i setembre. Creiem que un ajornament al setembre és massa just, tenint en compte que moltes entitats organitzen actes durant l'estiu i no poden dedicar-se a estudiar el reglament, i que hi ha les vacances i la Fira del Teatre pel mig. Per tant, instem el senyor regidor i a tot l'equip de govern a replantejar-se el període d'aprovació del reglament, i que es compromet a no presentar-lo fins que no hi hagi consens. Consens que, d'altra banda, l'equip de govern va manifestar que era desitjable.

Ara bé, més enllà d'aquesta anàlisi procedimental i de punt de partida, hem elaborat una sèrie d'esmenes al reglament proposat orientades a desencotillar la participació ciutadana, esponjar els òrgans de participació que se'ns proposen, deixar espai per a la ciutadania no associada a partits o entitats, ampliar les funcions o atribucions d'alguns d'aquests òrgans, simplificar alguns procediments d'iniciativa ciutadana i fer propostes en relació a la falta de concreció en alguns aspectes.

Sobre les associacions

L'article 24.2 es refereix a la sol·licitud d'inscripció al registre municipal d'associacions i entitats.

Proposem afegir els punts següents:

- Fer constar en aquest registre si l'entitat fa ús de mitjans alternatius a la subvenció que els permetin l'autogestió d'una part o la totalitat de la seva activitat.
- Fer públic el registre d'entitats amb totes les seves dades.

A l'article 20 es parla dels ajuts econòmics a les entitats.

Proposem afegir els punts següents:

- Que es redactin uns criteris públics d'atorgament de subvencions en funció del tipus de projectes que es pretenen dur a terme i del retorn social d'aquests per a la ciutat.
- Que es publiqui una relació anual de les subvencions atorgades.
- Presentar balanç de comptes a final d'any, justificant i publicant les despeses i els ingressos addicionals.

Sobre l'audiència pública

De l'article 33 a l'article 35, no es preveu, en relació a les audiències públiques, cap tipus de periodicitat mínima i obligatòria.

Proposem que es faci com a mínim un cop l'any una audiència pública de presentació del programa d'actuació del govern, els pressupostos i les ordenances, com a mínim 15 dies abans

del primer Ple que els ha d'aprovar.

Sobre les consultes

En l'article 78.4 s'estableix que es podrà ometre la consulta pública quan la proposta no tingui un impacte significatiu en l'activitat econòmica.

Proposem clarificar quins seran els criteris que se seguiran per ometre la consulta, i si no es fa això, eliminar aquest punt de l'article.

Sobre la recollida de signatures i el dret a vot

L'article 38 defineix quines són les persones legitimades per a signar. Entre els requisits hi ha el de tenir la «condició política de català» i el de «residir legalment d'acord amb la normativa en matèria d'estrangeria».

Proposem canviar aquestes condicions i que tingui dret a vot tota aquella persona major de 16 anys empadronada al municipi.

Segons l'article 13, per endegar una audiència pública calen 200 firmes; per introduir punts al Ple i per dur a terme una demanda d'actuació concreta, 250 firmes; per fer una proposta normativa i per sol·licitar una consulta popular 1.000 + 10 % més de 5.000 habitants (és a dir, 1.600 o 1.700 aproximadament).

Proposem que, per introduir punts a l'ordre del dia del Ple i mocions, la recollida de signatures no sigui una condició indispensable i que per la seva introducció només sigui necessària l'aprovació per majoria absoluta del Ple.

Sobre les intervencions al plens

L'article 87 regula el procediment de les intervencions orals de la ciutadania als plens.

Proposem afegir-hi els següents punts:

- Informar els punts del l'ordre del dia del Ple als grups i a la ciutadania amb una setmana d'antelació al Ple, per fer possible la intervenció de la ciutadania, tenint en compte que aquesta només es pot referir als punts del Ple.
- Informar a la Junta de Portaveus si hi ha peticions ciutadanes d'intervenció al Ple.
- Que els ciutadans que intervenen al Ple tinguin dret a rèplica de tres minuts, apart dels cinc minuts que se'ls atorga.
- Que els alcaldes dels pobles del municipi puguin intervenir directament al Ple, prèvia sol·licitud amb 24 hores abans del Ple, sense necessitat d'autorització i per temes que no estiguin a l'ordre del dia, incloent-hi precís i preguntes.
- Que els alcaldes dels pobles del municipi puguin exposar aquells punts del Ple que tinguin una relació directa amb el seu poble.

L'article 87.3 diu que la intervenció al Ple requerirà d'autorització.

Proposem que es detallin els criteris segons els quals es podrà autoritzar o privar un ciutadà de parlar al Ple, havent-ho sol·licitat amb l'antelació reglamentària.

Sobre els Consells Sectorials

En l'article 94 no està clar si s'ha d'acordar la creació d'un consell sectorial per majoria simple o absoluta.

Proposem que, a més del Ple, es pugui crear un consell sectorial si ho sol·licita un 10% de les entitats del sector o un mínim de veïns afectats.

En l'article 95 la descripció que es fa de la composició d'aquests consells és massa vaga.

Proposem que en la composició dels Consells Sectorials hi hagi almenys un representant de

cadascuna de les entitats i moviments socials del sector i un representant de cada grup polític, no necessàriament regidor. També proposem que la representació dels grups polítics no sigui superior al 50% del total.

A l'article 96, on es descriuen les funcions dels Consells Sectorials.

Proposem que pugui dotar-se de reglament propi, i que aquest se sotmeti a l'aprovació del Ple.

Sobre el Consell Municipal de Participació

A l'article 89 s'estableix que el vicepresident d'aquest consell és el regidor de Participació.

Proposem que el vicepresident del Consell Municipal sigui escollit entre els components que no siguin representants de l'Ajuntament, és a dir, que no siguin càrrecs electes.

Proposem afegir els punts següents:

- Que en la composició del Consell hi hagi ciutadans majors de 16 anys seleccionats a l'atzar entre una llista de voluntaris del padró municipal, en nombre equivalent al 20 % dels representants sectorials, per un període de dos o quatre anys, a voluntat de l'elegit.
- Que en la seva composició hi hagi representants de moviments socials actius al municipi (ONG, mareas, plataformes...).
- Que hi hagi representants dels alumnes dels centres educatius (majors de 16 anys).
- Que formi part del Consell un tècnic format en participació, amb veu i sense vot.

Sobre les juntes dels pobles

L'article 100 estableix les atribucions de les Juntes de Veïns dels pobles del municipi.

Proposem afegir-hi que la gestió del manteniment dels camins és competència de cada poble.

Sobre el Síndic Municipal de Greuges

La proposta de reglament d'un síndic de greuges municipal per l'Ajuntament de Tàrraga (pag. 4) és que el ratifiqui el Ple, proposat per l'alcalde, i prèvia consulta amb la resta grups i el Consell Municipal de Participació.

Proposem que no es tiri endavant la creació d'aquesta figura, perquè, d'una banda, suposaria duplicar la funció que ja fa el Síndic de Greuges de Catalunya, el qual, a més, pot ser més neutral en els afers municipals.

D'altra banda, la idea de proposar des de l'Administració una figura per defensar el ciutadà davant d'aquesta és contradictòria. El reglament del síndic permet que, tot i escoltant la resta de grups, al final el síndic sigui la persona proposada per l'alcalde, i depenent de qui tingui la majoria absoluta. Posats a aprovar un reglament per un síndic municipal, i a crear una figura tan important per a la participació política targarina, no permetem que el seu caràcter depengui tant de qui sigui qui governi.

Es proposa el síndic com una figura neutral quan en realitat ningú no és neutral. Són els mateixos regidors de l'oposició aquells qui poden exercir també el rol de síndic de greuges. Tot i que no siguin neutrals, tampoc pretenen ser-ho, ja que la seva tendència és coneguda. A més, creiem que una figura plural com el Consell Municipal de Participació pot exercir les funcions d'un síndic amb unes certes garanties de neutralitat i transparència.

En cas que es tirés endavant la creació de la figura del síndic, **propossem** la creació d'una

comissió ciutadana encarregada de debatre el nou reglament del síndic municipal de greuges , que aquesta pugui proposar el síndic, i que siguin els grups municipals al Ple que el ratifiquin, per garantir així la transparència, la independència i la participació ciutadana en la seva l'elecció.

Propostes de punts a afegir

Proposem afegir un capítol dedicat als drets del ciutadà.

Proposem afegir un article dins el capítol dels drets del ciutadà on s'expliciti que qualsevol ciutadà té el dret de reunió. En aquest sentit i dins aquest mateix capítol també proposem que s'afegeixi un article on consti que el dret de reunió en espais municipals sigui el mateix per a qualsevol grup de ciutadans, sempre que es respectin les normes del lloc i no es tingui un afany lucratiu. Actualment a l'edifici del Centre d'Entitats no es poden reunir ciutadans a títol individual, només entitats constituïdes.

Proposem que s'afegeixi un article que contempli explícitament la realització de pressupostos participatius.

20 de juliol de 2016

Carlos Vilchez Ribera

Montserrat Garcia Castelló

Gemma Minguell Amenós

Regidors de la CUP de Tàrraga

Al Sr. Gabriel Lacambra, regidor i president de la comissió d'Ensenyament, Participació Ciutadana i Pobles del municipi